

PROGRAMME

09h00 - 09h30 ACCUEIL

HALL PRINCIPAL DE ESIEE PARIS

09h40 - 10h00 INTRODUCTION

AMPHI 160

Philippe Tchamitchian, Président d'Université Paris-Est

Didier Degny, Directeur des études de ESIEE Paris

10h00 - 12h00 CONFÉRENCES

AMPHI 160

L'innovation pédagogique : de sa conception à son évaluation

Christelle Lison, Professeure à la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke (Canada)

Sur quel(s) modèle(s) s'appuyer pour évaluer les dispositifs pédagogiques dans l'enseignement supérieur ?

Emmanuel Sylvestre, Directeur du Centre de Soutien à l'Enseignement Université de Lausanne (Suisse)

Évaluation d'une innovation pédagogique à Paris Est : une expérimentation de pédagogie inversée par 10 enseignant.e.s

Laetitia Gérard, Consultante internationale en pédagogie universitaire et qualité de l'enseignement supérieur

12h00 - 13h30 DÉJEUNER

ESPACE VIP

13h45 - 16h00 ATELIERS

Atelier 1 : L'évaluation d'un dispositif pédagogique : du discours à l'action

Christelle Lison, Professeure à la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke (Canada)

Atelier 2 : (Auto)-évaluer un dispositif pédagogique : Quelle méthode et quels indicateurs pour s'assurer que l'on va dans la direction souhaitée ?

Angeline Aubert-Lotarski, Coordinatrice qualité de la Faculté Polytechnique de l'Université de Mons (Belgique)

Atelier 3 : Réflexion sur les facteurs d'engagement des étudiant.e.s dans la pédagogie inversée.

Laetitia Gérard, Consultante internationale en pédagogie universitaire et qualité de l'enseignement supérieur

Atelier 4 : Mettre en place une évaluation des dispositifs avec la méthode RUFDATA.

Chrystel Jeandot, Chargée de mission Innovation et Formation cellule IDEA, Université Paris-Est

Atelier 5 : Evaluer l'expérience d'apprentissage des étudiant.e.s à partir d'une méthode adaptée du photolangage©.

*Emmanuel Sylvestre, Directeur du Centre de Soutien à l'Enseignement Université de Lausanne (Suisse),
Ariadna Ayala Rubio, Chargée de mission Innovation et Formation cellule IDEA, Université Paris-Est.*

16h00 - 17h00 CONCLUSION & CLÔTURE

AMPHI 160

Retour des étudiant.e.s

Conclusion générale

Clôture du séminaire

17h00 - 18h00 COCKTAIL

ESPACE VIP

L'INNOVATION PÉDAGOGIQUE : DE SA CONCEPTION À SON ÉVALUATION

Christelle Lison, Professeure à la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke (Canada)

S'il est important de se lancer dans une transformation pédagogique, de créer de nouveaux dispositifs pédagogiques et de favoriser l'apprentissage des étudiant.e.s, il est tout aussi essentiel d'évaluer les dispositifs mis en place. Comment savoir s'ils ont des retombées positives tant pour les étudiant.e.s que pour les enseignant.e.s, voire pour les établissements qui les portent? Quels sont les critères à regarder? Et comment valoriser ces initiatives, individuelles ou collectives? C'est en répondant à ces différentes questions que l'on pourra faire évoluer les dispositifs pédagogiques et les rendre satisfaisants pour les enseignant.e.s comme pour les étudiant.e.s.

SUR QUEL(S) MODÈLE(S) S'APPUYER POUR ÉVALUER LES DISPOSITIFS PÉDAGOGIQUES DANS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ?

Emmanuel Sylvestre, Directeur du Centre de Soutien à l'Enseignement Université de Lausanne (Suisse)

Lors de cette conférence nous discuterons de différents modèles visant à évaluer des dispositifs pédagogiques bien qu'ils n'aient pas pris pour focus de départ l'enseignement supérieur. Nous aurons ainsi l'occasion de discuter du modèle de référentialisation (Figari, 1994; Figari et Renaud, 2014), du modèle d'évaluation d'un dispositif de formation de Kirkpatrick et Kirkpatrick (2006) ainsi que son adaptation à l'enseignement supérieur (Praslova, 2010) et enfin de l'approche RUFDATA (Saunders, 2000). Nous analyserons ces 3 modèles pour faire ressortir les points de convergences et de divergences ainsi que leur pertinence en fonction des dispositifs pédagogiques à évaluer.

EVALUATION D'UNE INNOVATION PÉDAGOGIQUE À PARIS EST : UNE EXPÉRIMENTATION DE PÉDAGOGIE INVERSÉE PAR 10 ENSEIGNANT.E.S

Laetitia Gérard, Consultante internationale en pédagogie universitaire et qualité de l'enseignement supérieur

Dans le cadre de l'Initiative IDEA, 10 enseignant.e.s de disciplines différentes ont expérimenté la pédagogie inversée dans l'enseignement supérieur. En prenant appui sur cette expérimentation, le dispositif IDEA de l'Université Paris-Est a décidé d'évaluer l'impact de cette méthode pédagogique, en lien avec la question de l'engagement des étudiant.e.s. Une recherche a été menée pour comprendre comment favoriser l'engagement des étudiant.e.s dans une innovation pédagogique de type pédagogie inversée. Dans le cadre de cette intervention, la méthodologie de recherche et d'analyse des données seront présentées, ainsi que les résultats préliminaires en ce qui concerne l'engagement stratégique des étudiant.e.s.

SALLE 3105

L'ÉVALUATION D'UN DISPOSITIF PÉDAGOGIQUE : DU DISCOURS À L'ACTION

Christelle Lison, Professeure à la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke (Canada)

Dans le cadre de cet atelier, nous construirons ensemble la démarche et les outils pertinents pour penser l'évaluation d'un dispositif pédagogique afin de s'assurer que celui-ci favorise l'apprentissage des étudiant.e.s et permette le développement professionnel des enseignant.e.s et des enseignant.e.s-chercheur.e.s qui le porte.

SALLE 3107

(AUTO)-ÉVALUER UN DISPOSITIF PÉDAGOGIQUE : QUELLE MÉTHODE ET QUELS INDICATEURS POUR S'ASSURER QUE L'ON VA DANS LA DIRECTION SOUHAITÉE ?

Angeline Aubert-Lotarski, Coordinatrice qualité de la Faculté Polytechnique de l'Université de Mons (Belgique)

Cet atelier vise à expliciter les phases et les principes de l'évaluation d'un dispositif pédagogique. A partir d'une étude de cas, les participant.e.s concevront un dispositif d'(auto)-évaluation, en identifiant les critères les indicateurs d'évaluation. Une réflexion sera menée également sur l'importance de la cohérence des méthodes de recueil des données avec les objectifs pédagogiques du dispositif.

SALLE 3109

RÉFLEXION SUR LES FACTEURS D'ENGAGEMENT DES ÉTUDIANT.E.S DANS LA PÉDAGOGIE INVERSÉE

Laetitia Gérard, Consultante internationale en pédagogie universitaire et qualité de l'enseignement supérieur

La formatrice présentera les résultats de la recherche PedaginNov (une initiative de pédagogie inversée testée par 10 enseignant.e.s). Dans ce cadre, une série de recommandations pour favoriser l'engagement des étudiant.e.s dans la pédagogie inversée seront proposées. Suite à ces recommandations, les participant.e.s seront chargé.e.s, en groupe, de trouver des moyens d'opérationnaliser ces recommandations.

SALLE 3201

METTRE EN PLACE UNE ÉVALUATION DES DISPOSITIFS AVEC LA MÉTHODE RUFDATA

Chrystel Jeandot, *Chargée de mission Innovation et Formation IDEA, Université Paris-Est*

Cet atelier vise à expérimenter en petits groupes la mise en place d'une évaluation d'un dispositif pédagogique à travers l'usage de la méthode RUFDATA. Après l'explicitation de la méthode, les participant.e.s de l'atelier constitueront des petits groupes de travail afin d'établir les bases d'une évaluation d'un dispositif. Un temps d'échange collectif sera ensuite proposé afin de dégager les aspects pratiques de la méthode mais aussi les éventuelles propositions d'adaptation de celle-ci en fonction des contextes pédagogiques.

SALLE 3203

ÉVALUER L'EXPÉRIENCE D'APPRENTISSAGE DES ÉTUDIANT.E.S À PARTIR D'UNE MÉTHODE ADAPTÉE DU PHOTOLANGAGE©

Emmanuel Sylvestre, *Directeur du Centre de Soutien à l'Enseignement Université de Lausanne (Suisse)*
Ariadna Ayala Rubio, *Chargée de mission Innovation et Formation IDEA, Université Paris-Est*

L'objectif principal de cette méthode est d'évaluer à quel point les étudiant.e.s ont pu bénéficier d'un dispositif pédagogique. En s'appuyant sur des photos, les étudiant.e.s vont pouvoir verbaliser de manière aisée leur ressenti durant leur apprentissage et le partager au reste du groupe pour discussion. Cette méthode va permettre d'appréhender des mécanismes d'apprentissage profond et d'identifier les éléments qui ont permis au dispositif de bien fonctionner et les éléments qui ont pu occasionner un blocage. Après un bref exposé présentant la méthode, les participant.e.s auront l'occasion de la tester et d'en discuter. Une activité sera également proposée pour permettre la mise en œuvre de cette méthode dans différents contextes d'évaluation de dispositif pédagogique. Enfin, une réflexion sur l'analyse des données recueillies sera proposée.

UNIVERSITÉ
 — PARIS-EST

BIBLIOGRAPHIE

- Figari, G. (1994). Évaluer : quel référentiel? Bruxelles : De Boeck Université.
- Figari, G. & Renaud, D. (2014). Méthodologie d'évaluation en éducation et en formation. Bruxelles : De Boeck.
- Kirkpatrick, D.L. & Kirkpatrick J.L. (2006). Evaluating training programs (3rd ed.). San Francisco: CA. Berrett-Koehler Publishers, Inc.
- Praslova, L.(2010). Adaptation of Kirkpatrick's Four Level Model of Training Criteria to Assessment of Learning Outcomes and Program Evaluation in Higher Education. Educational Assessment, Evaluation and Accountability, v22 n3 p215-225.
- Saunders M. (2000). Beginning an evaluation with RUFDATA: Theorising a practical approach to evaluation planning, Evaluation, v6, n1, p7-21.

IDEA bénéficie d'une aide de l'État gérée par l'Agence Nationale de la Recherche (ANR) au titre du programme d'investissements d'Avenir (référence ANR-11-IDFI-022) en complément des apports des établissements impliqués.

